



*Parlamentul României*  
*Senat*

PREȘEDINTE

București 03.11.2009  
Nr. L 348

**Domnului**

**Senator MIHAIL HĂRDĂU**  
**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT, ȘTIINȚĂ,**  
**TINERET ȘI SPORT**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 3 noiembrie 2009, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare a proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.10/2009 privind dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la distanță sau cu frecvență redusă de a continua studiile la programe de studii de licență autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate*, în vederea întocmirii raportului suplimentar.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 3 noiembrie 2009.

**p. PREȘEDINTELE SENATULUI**

  
**Teodor Meleșcanu**

de voturi pentru a fi adoptată. Ea nu se convertește în proiect de respingere a legii pentru că nu avem lege, este numai o propunere legislativă, drept urmare, propunerea legislativă a picat.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Având în vedere că mai mulți colegi au ridicat această interpretare majoritară, și în consecință rămâne cum am hotărât.

\*

La punctul 12 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 10/2009 privind dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la distanță sau cu frecvență redusă de a continua studiile la programe de studii de licență autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate.

Este vorba de un proiect de lege pentru aprobarea unei ordonanțe, inițiator Ministerul Educației, Cercetării și Inovării. Participă la discuții doamna Oana Badea, secretar de stat la Ministerul Educației, Cercetării și Inovării. Din partea comisiei, domnul președinte Mihail Hârdău.

Dau cuvântul doamnei Oana Badea. Vă rog, microfonul 8.

**Doamna Iulia-Oana Badea – secretar de stat la Ministerul Educației, Cercetării și Inovării:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor senatori,

Domnilor senatori,

Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 10/2009 privind dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la distanță sau cu frecvență redusă de a continua studiile

la programe de studii de licență autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate, propune de fapt șanse pentru studenții la învățământul la distanță și cu frecvență redusă de la „Spiru Haret”.

Așa cum știți, din cursul săptămânii trecute, există, deja o sentință judecătorească definitivă și irevocabilă care așează poziția Ministerului Educației, Cercetării și Inovării ca fiind cea corectă. În consecință, există studenți din perioada 2007 – 2010 și studenți din perioada 2010 – 2008 – 2011, care într-adevăr sunt lăsați practic în aer. Prezenta ordonanță este șansa pentru acești studenți, de aceea vă rog să susțineți prin vot ordonanța. Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Mulțumesc și eu.

Dau cuvântul, din partea comisiei, domnului președinte Mihail Hărdău. Microfonul 7.

**Domnul Mihail Hărdău:**

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Comisia noastră a adoptat un raport de admitere cu un amendament cuprins în Anexa 1 la raport.

Avem avize favorabile de la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, de la Comisia pentru egalitate de șanse și de la Consiliul Legislativ. Avem un aviz negativ de la Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități. Senatul este prima Cameră sesizată. Legea este de tip ordinar.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Domnule Mihail Hărdău, vă rog să mă scuzați, dar vă rog să vă uitați încă o dată la raport. Eu am impresia că situația este alta. Aveți 5 amendamente admise și un amendament respins. Vă rog să vă uitați ca să ne fie foarte clar ce avem de făcut, să nu greși. La mine figurează 5 amendamente admise și un amendament respins. Dacă nu mă contraziceți vă propun următoarea procedură: În primul rând vă invit la dezbateri generale. Domnul senator Oprea. Vă rog, microfonul 2.

**Domnul Dumitru Oprea:**

Nu mă voi referi la cazul în parte. Este prima dată, cel puțin de când sunt eu senator, în Senatul României când situația unei anumite universități este dezbătută în plenul Senatului. Asta ar putea avea diverse motive. Mă șochează în schimb structura ordonanței de Guvern care încalcă niște drepturi elementare ale cetățenilor României. Nu pot printr-o ordonanță de urgență să-i spun unui student unde să se ducă. Nu pot să iau dreptul unei instituții autorizate, fie ea și pentru un program pe învățământ la distanță, și să-i spun prin asta că încetează școlarizarea la învățământul la distanță. Cum adică? Atât timp cât universitatea respectivă avea acreditare, a avut autorizare, a avut acreditare pe componentă învățământ la distanță. Șocantă este și varianta de final. Le spune Ministerul Educației, Cercetării și Inovării unde au voie să meargă, prin-o metodologie aprobată prin ordin de ministru.

Domnilor, este un drept al tânărului în cazul în care fie că decizia este să nu-i accepte statutul de autorizat, acreditat al

instituției, nu pot prin ordin de ministru să-i spun studentului unde să se ducă. Este dreptul lui. Problema este și mai gravă pentru că aș vrea ca în cadrul Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport din Senat și odată cu asta și ale instituții autorizate, pentru că se face în raportul respectiv mențiune a 51 de mii de diplome pe perioada cât a fost efectuat studiul, în perioada analizată. Nu le-a luat din piață. Cineva se află într-un lanț trofic de fărâdelegi. 51 de mii de diplome? Am puterea să realizez ce înseamnă. De regulă universitățile foarte mari, dacă dau câteva mii într-un an. 51 de mii, înseamnă foarte mult. Cine le-a dat? Pe baza căror documente? De asemenea, cred că tot aici ar trebui văzute și toate rapoartele anterioare de autorizare și acreditare. Eu nu cred că această universitate nu le-a avut.

Așa că, varianta de încetare a școlarizării la învățământ la distanță și toate cele, eu cred că dacă s-ar întoarce la comisie nu pentru lucrurile foarte grave ce vizează fărâdelegile în România, dar pentru nuanțele cu care tinerii sunt invitați să meargă numai undeva sau să se anuleze forma de învățământ la distanță. Era un ordin al domnului Andrei Marga, care spunea, dacă ai acreditare la zi automat, învățământ la distanță îl poți face fără aprobarea altcuiva, ori dumnealor au avut o astfel de formă și au trăit undeva la începutul anilor 2 000, cum poți spune că nu pot presta învățământ la distanță? Cât timp, la zi este acreditată, cum poți spune că la învățământ la distanță nu este? Deci eu nu mă refer la cazul acestei universități, ci vorbesc de principii din mediul universitar.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Precizez pentru toți colegii că inițialele ID folosite de domnul senator Oprea înseamnă învățământ la distanță.

Dacă mai sunt și alte intervenții. Vă rog domnule senator, microfonul 2.

**Domnul Tudor Udriștoiu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Mă raliez aproape în totalitate la ce a spus domnul senator Oprea și aș vrea să fac două observații.

Pe de o parte, că afirmația venită din partea Guvernului, această șansă care se oferă unor tineri, mi s-a părut patetică, se acordă de fapt aceeași șansă și unor instituții, fabrici de diplome, să meargă în continuare și să dea 50 de mii, 100 de mii și așa mai departe.

Pe de altă parte, eu cred că ar trebui să existe în această operațiune de autorizare și acreditare, sau în controlul ei, și niște aspecte cantitative, pentru că există niște cadre, există niște rame în care se execută acest învățământ și atunci el trebuie să aibă niște indicatori. Cât poate să producă? Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Și eu vă mulțumesc.

Stimați colegi, este o propunere foarte concretă, prezentată de domnul Oprea și susținută de domnul senator. Înainte de a trece la procedura legislativă eu sunt obligat să supun votului dumneavoastră propunerea de retrimiteră la comisie pentru raport suplimentar.

Supun votului dumneavoastră retrimiteră la comisie pentru raport suplimentar. Vă rog să votați.

Cu 51 de voturi pentru, un vot împotrivă și 4 abțineri, proiectul de lege a fost retrimis la comisie.